Hodnocení praktické maturitní zkoušky vychází z Vyhlášky MŠMT o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou ze dne 10. června 2009 a zákona č. 561/2004 Sb.,
o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (§ 81 odst. 11, § 91 odst. 1
a § 113a odst. 2), ve znění zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 242/2008 Sb., zákona č. 49/2009 Sb. a zákona č. 370/2012 Sb.

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

**Prospěch žáka v profilové maturitní zkoušce je klasifikován těmito stupni:**

**1 – výborný; 2 – chvalitebný; 3 – dobrý; 4 – dostatečný; 5 – nedostatečný**

**obor Sociální činnost**

**Péče o děti a dospělé – praktická maturitní zkouška**

**Stupeň 1 (výborný)**

* žák/yně vhodně komunikuje s dospělými, handicapovanými i dětskými klienty, i se všemi členy týmu v sociálním nebo školském zařízení, je schopen/schopna získat nutné informace pro péči od klienta, personálu a z dokumentace;
* ke všem skupinám klientů přistupuje taktně, v komunikaci i péči o ně respektuje etické principy a práva dospělých i dětských klientů;
* práci s dospělými i dětskými klienty si organizuje účelně s ohledem na dodržování časového sledu jednotlivých činností i trvání úkonů, má přehled o činnostech vykonaných a následných;
* při praktických činnostech při práci s dospělými nebo dětskými klienty v rámci svých kompetencí správně a s jistotou uplatňuje osvojené teoretické poznatky a dovednosti;
* pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede správně;
* bezchybně dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZ;
* zjištěné poznatky o dospělém i dětském klientovi a jeho potřebách a informace o svých intervencích předá členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, ev. je správně zaznamená do příslušné dokumentace.

**Při obhajobě praktické činnosti**

* žák/yně s jistotou a správně referuje o přiděleném dospělém nebo dětském klientovi v sociálním nebo školském zařízení a jeho potřebách;
* správně a s jistotou aplikuje poznatky z odborných předmětů na konkrétní poskytovanou péči;
* hodnotí své intervence, dokáže správně zhodnotit provedení výkonu a navrhnout možná zlepšení;
* navrhuje optimální řešení případných problémů, které se vyskytly při práci s dospělým nebo dětským klientem
* portfolio/seminární práce přesně splňuje dané požadavky, nevykazuje faktické ani pravopisné chyby, je doplněno vhodnými přílohami, žák/yně je správně a vhodně prezentuje, obhajoba je věcná a jasná.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

* žák/yně vhodně komunikuje s dospělými, handicapovanými i dětskými klienty, i se všemi členy týmu v sociálním nebo školském zařízení, je schopen/schopna získat nutné informace pro péči od klienta, personálu a z dokumentace;
* ke všem skupinám klientů přistupuje taktně, v komunikaci i péči o ně respektuje etické principy a práva dospělých i dětských klientů;
* práci s dospělými i dětskými klienty si organizuje s menší jistotou, ale stále ještě účelně s ohledem na dodržování časového sledu jednotlivých činností i trvání úkonů, má přehled
o činnostech vykonaných a následných;
* při praktických činnostech při práci s dospělými nebo dětskými klienty v rámci svých kompetencí pracuje správně, osvojené teoretické poznatky a dovednosti uplatňuje s menší  jistotou;
* pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede správně, připouští se nevýznamná pochybení, která si sám/a uvědomí a je schopen/schopna je následně opravit;
* dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZ;
* zjištěné poznatky o dětském nebo dospělém klientovi a jeho potřebách a informace o svých intervencích předá členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, ev. je správně zaznamená do příslušné dokumentace.

**Při obhajobě praktické činnosti**

* žák/yně správně referuje o přiděleném dospělém nebo dětském klientovi v sociálním nebo školském zařízení a jeho potřebách;
* poznatky z odborných předmětů aplikuje s menší přesností a jistotou na konkrétní poskytovanou péči o dospělého nebo dětského klienta;
* hodnotí své intervence, uvědomuje si a hovoří o případných i nepříliš podstatných nedostatcích v organizaci své práce, pojmenuje důvody případného pochybení;
* navrhuje optimální řešení případných problémů, které se vyskytly při práci s dospělým nebo dětským klientem;
* portfolio/seminární práce splňuje dané požadavky, občas se vyskytnou faktické nebo pravopisné chyby, je doplněno vhodnými přílohami, žák/yně je správně a vhodně prezentuje, své postoje dovede obhájit.

**Stupeň 3 (dobrý)**

* žák/yně vhodně komunikuje s dospělými, handicapovanými i dětskými klienty, i se všemi členy týmu v sociálním nebo školském zařízení, je schopen/schopna získat nutné informace pro péči od klienta, personálu a z dokumentace; při této činnosti je méně jistý/jistá a dopouští se nepřesností a nepříliš podstatných chyb;
* ke všem skupinám klientů přistupuje taktně, v komunikaci i péči o ně respektuje etické principy a práva dospělých i dětských klientů;
* práci s dospělými nebo dětskými klienty si organizuje s chybami, které je schopen/schopna následně opravit, má potíže s dodržením časového sledu jednotlivých činností i trvání úkonů, má neúplný přehled o činnostech vykonaných a následných;
* při praktických činnostech při práci s dospělými nebo dětskými klienty v rámci svých kompetencí uplatňuje teoretické poznatky a dovednosti; s nepodstatnými chybami a s malou jistotou;
* pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede s nepodstatnými chybami, je-li upozorněn/a hodnotitelem, je schopen/schopna je následně opravit;
* dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZ;
* při předávání zjištěných poznatků o dětském nebo dospělém klientovi a jeho potřebách
a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je méně samostatný/á a potřebuje podporu hodnotitele, menší jistota se projevuje i při ev. záznamu do příslušné dokumentace

**Při obhajobě praktické činnosti**

* žák/yně referuje s menší jistotou a nepodstatnými chybami o přiděleném dospělém nebo dětském klientovi v sociálním nebo školském zařízení a jeho potřebách;
* poznatky z odborných předmětů aplikuje s nepodstatnými chybami na konkrétní poskytovanou péči o dětského nebo dospělého klienta;
* hodnotí své intervence, svá pochybení si uvědomuje a hovoří i o nedostatcích v provedení výkonů a organizaci své práce;
* s pomocí hodnotitele pojmenuje důvody pochybení a navrhuje řešení a změny v organizaci své práce a provedení výkonů;
* portfolio/seminární práce ve větší míře splňuje dané požadavky, faktické anebo pravopisné chyby se vyskytují častěji, přílohy jsou vhodné, žák/yně je s malou pomocí hodnotitele prezentuje a dovede je obhájit.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

* žák/yně ne vždy vhodně komunikuje s dospělými, handicapovanými i dětskými klienty,
i se všemi členy týmu v sociálním a školském zařízení, při aktivní součinnosti personálu nebo hodnotitele je schopen/schopna získat nutné informace pro péči od klienta, personálu
a z dokumentace; při této činnosti je méně jistý/á a dopouští se nepřesností a nepříliš podstatných chyb;
* ke všem skupinám klientů přistupuje taktně, v komunikaci i péči o ně respektuje etické principy a práva dospělých i dětských klientů, ale projevuje se zde nejistota a pochybení, jde však spíše o komunikační neobratnost;
* práci s  dospělými nebo dětskými klienty si organizuje s chybami, které je schopen/schopna následně na výzvu hodnotitele opravit, má potíže s dodržením časového sledu jednotlivých činností i trvání úkonů, čas je neúměrně dlouhý, má neúplný přehled o činnostech vykonaných a následných;
* při praktických činnostech při práci s dospělými nebo dětskými klienty v rámci svých kompetencí uplatňuje teoretické poznatky a dovednosti s chybami a s malou jistotou;
* pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, ale s chybami, které
je schopen/schopna opravit; praktické výkony provede s chybami, je-li upozorněn/a hodnotitelem, je schopen/schopna je opravit;
* s nepodstatnými nedostatky dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZ;
* při předávání zjištěných poznatků o dětském nebo dospělém klientovi a jeho potřebách
a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení
je nesamostatný/á a potřebuje aktivní podporu hodnotitele nebo člena týmu, malá jistota
se projevuje i při ev. záznamech do příslušné dokumentace.

**Při obhajobě praktické činnosti**

* žák/yně referuje s malou jistotou a chybami o přiděleném dospělém nebo dětském klientovi a jeho potřebách v sociálním nebo školském zařízení;
* poznatky z odborných předmětů aplikuje na konkrétní poskytovanou péči o dětského nebo dospělého klienta s chybami;
* hodnotí své intervence, ne vždy si uvědomuje svá pochybení
* s pomocí hodnotitele pojmenuje důvody pochybení a navrhuje řešení a změny v organizaci své práce a provedení výkonů
* s významnou pomocí hodnotitele pojmenuje chyby, důvody pochybení a navrhuje řešení
a změny v organizaci své práce a provedení výkonů
* portfolio/seminární práce ne vždy splňuje dané požadavky, faktické nebo pravopisné chyby se vyskytují často, přílohy jsou vhodné, žák/yně je s větší pomocí hodnotitele prezentuje, ale některá fakta nedovede obhájit.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

* žák/yně nevhodně komunikuje s dospělými, handicapovanými i dětskými klienty,
 i se všemi členy týmu v sociálním a školském zařízení, ani při aktivní součinnosti personálu nebo hodnotitele není schopen/schopna získat nutné informace pro péči
od klienta, personálu a z dokumentace; při komunikaci a jednání je nejistý/á a dopouští
se nepřesností a chyb;
* při jednání s  dospělým nebo dětským klientem není taktní, ne vždy respektuje etické principy a práva dospělých nebo dětských klientů;
* práci s  dospělými nebo dětskými klienty si organizuje s chybami, které jsou závažné, sám/sama si je neuvědomuje, zapírá je nebo je neumí napravit, dělá chyby v dodržování časového sledu jednotlivých činností, čas věnovaný jednotlivým úkonům je neúměrně dlouhý, nemá přehled o činnostech vykonaných a následných;
* při praktických činnostech při práci s dospělými nebo dětskými klienty v rámci svých kompetencí pracuje se závažnými chybami, teoretické poznatky a dovednosti uplatňuje s malou jistotou;
* pomůcky k praktickým činnostem připraví s chybami, které není schopen/schopna sám/a
a včas opravit, praktické výkony provede s chybami, na které musí být upozorněn/a hodnotitelem, ale sám/a není schopen/schopna nápravy;
* v dodržování hygienických předpisů a zásad BOZ jsou nedostatky;
* při předávání zjištěných poznatků o dospělém nebo dětském klientovi a jeho potřebách
a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení
je nesamostatný/á a je nutná aktivní podpora hodnotitele nebo člena týmu, předané informace jsou neúplné nebo nesprávné, nejistota a chyby se projevují i při ev. záznamech do příslušné dokumentace.

**Při obhajobě praktické činnosti**

* žák/yně referuje neúplně a se závažnými chybami o přiděleném dospělém nebo dětském klientovi a jeho potřebách v sociálním nebo školském zařízení;
* v aplikaci poznatků z odborných předmětů na konkrétní poskytovanou péči o dospělého nebo dětského klienta se vyskytují závažné chyby;
* neidentifikuje chyby ve svých intervencích, s pomocí hodnotitele chyby dokáže pojmenovat;
* není schopen/schopna navrhnout řešení a změny v organizaci své práce a provedení výkonů;
* portfolio/seminární práce nesplňuje dané požadavky, faktické nebo pravopisné chyby
se vyskytují často, přílohy se ne vždy vztahují k tématu, žák/yně nedovede portfolio/seminární práci vhodně prezentovat a obhájit.

V Praze 9. 2. 2021

Bc. Milada Zákostelná, Mgr. Jaroslava Hrušková

Hodnotící tabulka praktické maturity 4. SČ školní pracoviště.

**Praktické maturity 4. SČ, jarní termín 2020/2021,**

**dětské zařízení a zařízení pro dospělé**

**Hodnotící tabulka**

|  |  |
| --- | --- |
| **Body** | **Známka** |
| **40 - 35** | **1** |
| **34 – 30** | **2** |
| **29 – 25** | **3** |
| **24 - 20** | **4** |
| **19 - 0** | **5** |

**dětské zařízení**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktická část** |  |  |  |
| Teoretická příprava (písemná příprava + pomůcky) | **5 b + 5 b** |  |  |
| Praktická činnost | **10 b** |  |  |
| **Teoretická část** |  |  |  |
| Teoretická otázka |  | **10 b** |  |
| Portfolio + obhajoba |  | **8 b + 2 b** |  |
| **Celkem** | **20 b**  | **20 b**  | **40 b**  |

**zařízení pro dospělé**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktická část** |  |  |  |
| Příprava pomůcek + rozvržení činností | **3 b** |  |  |
| Praktická činnost(vlastní péče o klienta + kazuistika) | **7 b + 10 b** |  |  |
| **Teoretická část** |  |  |  |
| Teoretická otázka |  | **10 b** |  |
| Portfolio + obhajoba |  | **8 b + 2 b** |  |
| **Celkem** | **20 b**  | **20 b**  | **40 b**  |

Hodnotící tabulka praktické maturity 4. SČ v zařízení.

**Praktické maturity 4. SČ, jarní termín 2020/2021,**

**dětské zařízení a zařízení pro dospělé**

**Hodnotící tabulka**

|  |  |
| --- | --- |
| **Body** | **Známka** |
| **40 - 35** | **1** |
| **34 – 30** | **2** |
| **29 – 25** | **3** |
| **24 - 20** | **4** |
| **19 - 0** | **5** |

**dětské zařízení**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktická část** |  |  |  |
| Teoretická příprava (písemná příprava + pomůcky) | **3 b + 3 b** |  |  |
| Praktická činnost | **14 b** |  |  |
| **Teoretická část** |  |  |  |
| Teoretická otázka |  | **10 b** |  |
| Portfolio + obhajoba |  | **8 b + 2 b** |  |
| **Celkem** | **20 b**  | **20 b**  | **40 b**  |

**zařízení pro dospělé**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktická část** |  |  |  |
| Příprava pomůcek + rozvržení činností | **3 b + 3 b** |  |  |
| Praktická činnost | **14 b** |  |  |
| **Teoretická část** |  |  |  |
| Teoretická otázka |  | **10 b** |  |
| Portfolio + obhajoba |  | **8 b + 2 b** |  |
| **Celkem** | **20 b**  | **20 b**  | **40 b**  |

V Praze 9. 2. 2021

Bc. Milada Zákostelná, Mgr. Jaroslava Hrušková

**obor Veřejnosprávní činnost**

**Odborné předměty veřejné správy – praktická maturitní zkouška**

1. Ucelený a věcně správný přehled žáka/studenta v daném tématu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prospěch** | **Kritérium pro hodnocení žáka/studenta** | **Body** |
| Stupeň **1****(výborný)** | má ucelený přehled v celé šíři tématuvyjadřuje se věcně správně | 20 |
| Stupeň **2****(chvalitebný)** | má ucelený přehled v téměř celé šíři tématuvyjadřuje se se drobnými nepřesnostmi | 16 |
| Stupeň **3****(dobrý)** | má ucelený přehled jen o základu tématudopouští se větších nepřesností ve věcné správnosti,nepřesnosti dovede po upozornění většinou opravit | 12 |
| Stupeň **4****(dostatečný)** | orientuje se pouze v omezené oblasti tématudopouští se více chyb ve věcné správnosti  | 8 |
| Stupeň **5****(nedostatečný)** | neorientuje se v daném tématuvětšinou sděluje věcně nesprávné výroky  | 4 |

1. Použití správné terminologie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prospěch** | **kritérium pro hodnocení žáka/studenta** | **Body** |
| Stupeň **1****(výborný)** | bezchybně používá odbornou terminologii | 20 |
| Stupeň **2****(chvalitebný)** | při odpovědi na doplňující otázky se dopouští drobných nepřesností | 16 |
| Stupeň **3****(dobrý)** | používá pojmy pouze základního významu, v širším kontextu se dopouští chyb, které je schopen po upozornění opravit | 12 |
| Stupeň **4****(dostatečný)** | používá terminologii nejzákladnějšího významu, používá pouze omezený počet odborných pojmů | 8 |
| Stupeň **5****(nedostatečný)** | nezná nejzákladnější odbornou terminologii, není schopen se odborně vyjadřovat | 4 |

1. Schopnost žáka/studenta reagovat na položené otázky

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prospěch** | **Kritérium pro hodnocení žáka/studenta** | **Body** |
| Stupeň **1****(výborný)** | reaguje na doplňující otázky rychle a odpovídá bezchybně | 10 |
| Stupeň **2****(chvalitebný)** | při odpovědích na doplňující otázky se dopouští drobných nepřesností | 8 |
| Stupeň **3****(dobrý)** | při odpovědích se dopouští menšího počtu chyb, které je pro upozornění schopen opravit | 6 |
| Stupeň **4****(dostatečný)** | v odpovědích se dopouští většího počtu chyb, který není schopen opravit  | 4 |
| Stupeň **5****(nedostatečný)** | minimálně reaguje na doplňující otázky nebo se dopouští velmi závažných chyb  | 2 |
| **Celkové hodnocení** | **stupeň 1****výborný** | **stupeň 2****chvalitebný** | **stupeň 3****dobrý** | **stupeň 4****dostatečný** | **stupeň 5****nedostatečný** |
| Max. 50 bodů  | **50 - 42** | **41 - 34** | **33 - 25** | **24 - 16** | **15 - 0** |

**Zkouška se skládá z písemného vypracování vylosované otázky a její prezentace.**

**obor Sociální činnost**

**Psychologie a pedagogika – ústní maturitní zkouška**

**obor Veřejnosprávní činnost**

**Veřejná správa – ústní maturitní zkouška**

**Právo – ústní maturitní zkouška**

Kritéria hodnocení:

* Ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost vyjádřit je a aplikovat v praxi.
* Kvalita a rozsah získaných dovedností a jejich uplatnění při vlastní práci.
* Kvalita myšlení, především logika a samostatnost.
* Kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního projevu.

**Stupeň 1 (výborný)**

 Žák bezpečně ovládá učivo, nemá v přesnosti a úplnosti poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi podstatné mezery. Žák samostatně a logicky myslí, dovede samostatně řešit úlohy a výsledky řešení zobecňovat. Osvojené poznatky a dovednosti správně a bez závažnějších chyb aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů. Je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák učivo ovládá, uvažuje samostatně a logicky správně. Získané vědomosti a dovednosti používá při řešení úloh. Při práci se dopouští nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Nepřesnost a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

**Stupeň 3 (dobrý)**

Žák v podstavě učivo ovládá, je samostatný. Ve znalostech má mezery takové, že na ně může bez obtíží navazovat při pomoci zkoušejícího. V myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb. Získané vědomosti a dovednosti používá k řešení úkolů, obtížnější úkoly řeší ve spolupráci se zkoušejícím; je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák ovládá učivo jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. S velkou pomocí zkoušejícího je schopen chyby najít a odstranit. Není samostatný v myšlení, ve znalostech má velké mezery a vyjadřuje se nepřesně. Je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si předepsané učivo neosvojil. Ve znalostech učiva má zásadní a hrubé mezery. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí zkoušejícího není schopen řešit úkoly; není dostatečně vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.